

Inledning

Digital kommunikation mellan vårdgivare och patient har under de senaste 5 åren blivit en betydande faktor i det svenska vårdssystemet. Digital vård sägs effektivisera arbetsflödet och göra vården mer lättillgänglig för patienter. Det är bilden man får av mjukvarutillverkare som marknadsför sina digitala vårdplattformar och av tjänstemännen som implementerar dem i sina organisationer. Men hur fungerar digital vård och de tekniska lösningarna i praktiken hos de olika verksamheterna? Vad tycker Sveriges vårdpersonal om den digitala utvecklingen och de verktyg som de åläggs att bedriva digital vård igenom?

Den här undersökningen syftar till att utforska vårdpersonalens perspektiv på det digitala skiftet inom vården och hur det påverkar interaktionen med deras patienter. Genom feedback från över 5400 personer som är verksamma inom vården redovisas nedan både kvantitativa och kvalitativa svar som belyser hur arbetet genom digitala vårdplattformar påverkar sjukvårdens frontlinje. Med termen "digital vårdplattform" avses ett digitalt gränssnitt (t.ex. webbsida eller mobilapp) där en patient kan söka vård, göra bokningar och kommunicera med sin vårdgivare.

Sammanfattning

Undersökningens enkätsvar från över 5400 vårdanställda avslöjar en blandad uppfattning om digitaliseringen inom den svenska sjukvården. Det finns tydliga tecken på att många ser stora fördelar med digitala verktyg, särskilt när det gäller att effektivisera vården och göra den mer tillgänglig. Till exempel bidrar dessa verktyg till tidsbesparingar och förbättrade informationsflöden mellan olika vårdgivare, vilket är essentiellt för en sammanhängande vårdprocess. Digitaliseringen ger även möjligheter för patienter i avlägsna områden att få snabbare och mer flexibel tillgång till vård, samt stödjer personer med kroniska sjukdomar genom att underlätta regelbunden övervakning av deras hälsotillstånd hemifrån.

Trots de uppenbara fördelarna framkommer det också flera utmaningar och oro från vårdpersonalens sida. En av de största farhågorna är att den digitala övergången kan leda till mindre mänsklig interaktion, vilket kan försämra den personliga kontakten mellan patient och vårdgivare. Detta är särskilt bekymmersamt inom områden som äldreomsorg och psykiatri, där personliga relationer spelar en kritisk roll. Tekniska problem såsom dålig internetanslutning och användarvänligheten hos systemen är

andra hinder som nämns. Dessa tekniska brister kan leda till frustration hos både vårdgivare och patienter och därmed riskera patienternas tillgång till nödvändig vård. En annan angelägen punkt är digital inkludering och det finns en oro att vissa patientgrupper, särskilt äldre och de som inte är tekniskt bevandrade, kan hamna utanför om digitaliseringen inte hanteras med hänsyn till alla användargrupper.

Ytterligare bekymmer rör sekretess och patientsäkerhet. Det finns en påtaglig rädsla för integritetsintrång och vårdpersonalen betonar behovet av förstärkta säkerhetsprotokoll för att skydda patientdata. Vad gäller användningen av artificiell intelligens (AI) i vården, visar undersökningen på en djupgående tveksamhet till teknologins förmåga att hantera komplexa vårdbehov. Många vårdgivare är oroliga för att AI kan missa subtila men viktiga nyanser i patientvården, som en erfaren människa skulle uppfatta. Skepsisen är också kopplad till frågor om etik, patientsäkerhet och risker för felaktiga diagnoser om beslut baseras enbart på algoritmer. Vårdpersonalen understryker att AI har stor potential att automatisera administrativa processer men betonar att mänskliga vårdgivare måste behålla det slutliga ansvaret för medicinska beslut.

Sammanfattningsvis, även om digitala lösningar bär på stor potential att förbättra sjukvården, understryker vårdpersonalen vikten av att dessa teknologier inte får ersätta värdefulla mänskliga interaktioner. En välgjord balans mellan teknologi och personlig vård är avgörande, och det krävs noggranna överväganden om de tekniska, etiska och mellanmännsliga aspekterna av digitala verktyg för att säkerställa att de blir en tillgång snarare än ett hinder.

Diskussion av resultatet

Potentialen i digitala vårdplattformar

En av de mest framträdande positiva aspekterna som framkom i undersökningen är potentialen hos digitala verktyg att effektivisera vårdarbetet och förbättra tillgängligheten för patienter. Vårdpersonalen har i allmänhet en svagt positiv uppfattning om digital vård och fast att de anser att de digitala vårdplattformarna till viss del ökar administrationen tyder svaren på att digital vård sparar tid i jämförelse med endast fysiska besök. De svarande anser att det är viktigt att de digitala vårdplattformarna i stället reducerar administrationen och de även underlättar i och med fysiska patientbesök. För företag som utvecklar dessa plattformar pekar detta på en fortsatt efterfrågan av innovativa lösningar som förenklar administrationen och integrerar olika tjänster för att underlätta det dagliga arbetet inom vården.

Tekniska och mellanmännsliga utmaningar

Samtidigt uttrycks det en betydande skepsis och oro för att den ökade digitaliseringen kan leda till förlorad mänsklig kontakt, vilket är fundamentalt för att bygga förtroende och förståelse mellan patient och vårdgivare. Det är viktigt för utvecklare och implementatörer av digitala vårdlösningar att ta hänsyn till dessa aspekter och sträva efter att **skapa** verktyg som förstärker snarare än ersätter den mänskliga faktorn. Tekniska hinder och bristande användarvänlighet är andra kritiska områden som många lyfter fram som barriärer för en effektiv digital vård. För att de digitala plattformarna ska bli mer än bara ett administrativt verktyg och faktiskt bidra till en förbättrad patientvård, måste de designas och implementeras med en djupare förståelse för vårdprocessens komplexitet och de mänskliga aspekterna av vård. Vården behöver investera i tillförlitliga och lättanvända system och för det finns ett stort behov av fortsatt dialog och samarbete mellan teknikutvecklare, vårdpersonal och policygörare för att säkerställa att den digitala transformationen av vården leder till verkliga förbättringar för både patienter och vårdgivare.

Digital inkludering av patienter

Underökningen visar också på en rädsla för att vissa grupper, såsom äldre eller tekniskt ovana, kan bli exkluderade från den digitala vårdrevolutionen. Detta kräver en genomtänkt strategi för utbildning och digital inkludering som säkerställer att digitala verktyg är tillgängliga och anpassningsbara för alla användargrupper.

Patientsäkerhet

Bland vårdgivarna finns även en djup oro för integritetsintrång i de digitala verktygen och plattformarna behöver kunna hantera sekretess och dataskydd på ett säkert sätt. Det finns en mängd olika digitala plattformar inom vården, med varierande grad av säkerhet, och vården behöver få tydligare vetenskap om vilken säkerhetsgrad de olika systemen har. Mjukvaruutvecklare, media och myndigheter behöver inte bara informera allmänheten bättre utan också stimulera en bredare debatt om patientsäkerheten inom digital vård.

Artificiell intelligens i digital vård

Det finns en generell **skepsis** till AI (artificiell intelligens) inom vården och vårdpersonalen är övervägande negativa till om AI bör användas för att triagera och prioritera patienter idag. AI har stort potential att automatisera administrativa processer och stödja diagnostik, men mänskliga vårdgivare måste behålla det slutliga ansvaret för medicinska beslut. Vårdpersonalen betonar kraftfullt vikten av den "kliniska blicken", och denna blick är central för att identifiera subtila tecken och symptom som ofta avgör riktningen för patientvården, något som AI ännu inte kan hantera tillfredsställande. Många triageringar görs idag per telefon via 1177 och vårdpersonalen tycker det ofta det

är nödvändigt att kunna ställa anpassade frågor och höra hur patienten reagerar. För att citera en respondent: "AI kan säkerligen ställa korrekta och relevanta följdfrågor, men ett telefonsamtal eller fysiskt möte kan ge så mycket mer kompletterande information såsom text tonfall, styrkan på rösten, kroppsspråk som ger mer nyans."

Myndigheter och vårdchefer behöver ta dessa insikter på allvar, och arbeta för att säkerställa att övergången till digitala verktyg och AI inte bara drivs av tekniska möjligheter utan också av en omsorg om patienternas bästa. Det finns behov av ytterligare forskning och utveckling för att förbättra AI:s precision och säkerhet, samt behovet av starka ramar för övervakning och ansvarsfördelning när AI används i vården.

Stödresurser och utbildning av personal

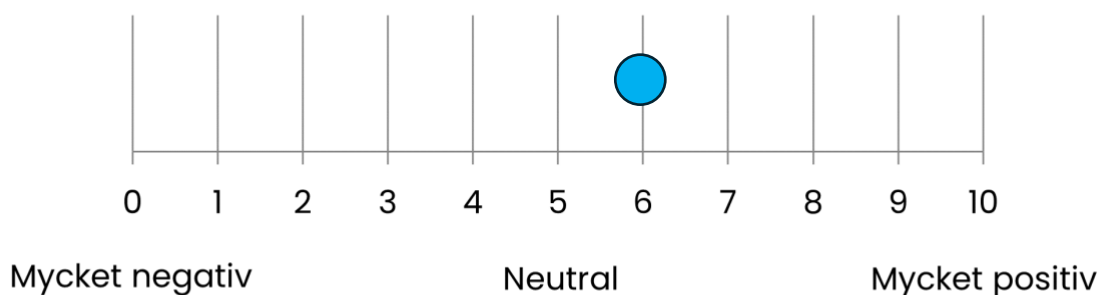
Ett betydande antal respondenter uttrycker också ett intresse för ytterligare utbildning och resurser för att bättre kunna använda digitala plattformar. Detta understryker vikten av att vårdorganisationer och teknikleverantörer samarbetar nära för att tillhandahålla adekvat stöd och utbildning för vårdpersonalen.

Sammanfattningsvis är denna undersökning en kraftfull påminnelse om de många dimensionerna av digitaliseringen inom sjukvården. Den utmanar oss att tänka kritiskt om hur vi designar, implementerar och reglerar teknologi inom detta känsliga och viktiga fält, för att säkerställa att den tekniska utvecklingen alltid matchar vårdens humanitära mål.

Resultat från undersökningen

5 Vad är din generella uppfattning om digital eller digifysisk vård?

Sammanställning av 1800 kvantitativa svar



Sammanfattning av 2634 kvalitativa svar

Bland respondenterna framträder en komplex bild av både entusiasm och betänkligheter om digital vård. Vårdpersonalens reflektioner täcker ett brett spektrum av aspekter, från tekniska utmaningar och praktiska hinder till etiska och mellanmänniska överväganden. Generellt sett uppfattas digitala verktyg som en positiv utveckling för att effektivisera vården, vilket är särskilt viktigt i ljuset av det pågående trycket på sjukvårdssystemet. Digitala plattformar kan hjälpa till att minska administrationstiden samt underlätta informationsutbytet mellan olika enheter och professioner inom vården, vilket bidrar till en mer sammanhängande patientvård. Många vårdgivare betonar även hur digitala lösningar kan underlätta snabbare och mer tillgänglig vård för patienter, särskilt i områden där fysiska vårdenheter är svårtillgängliga eller för personer som har svårigheter att resa. Digitala verktyg kan även bidra till bättre uppföljning och hantering av kroniska tillstånd, där patienterna kan monitorera och rapportera sina symtom utan att regelbundet behöva besöka sjukhus eller kliniker.

Dock finns det betydande utmaningar och farhågor kopplade till digital vård. En återkommande punkt bland vårdpersonalen är riskerna med förlorad mänsklig kontakt. Vårdrelationer bygger i hög grad på förtroende och personlig interaktion, något som

många upplever blir lidande när besök övergår till att bli digitala. Speciellt inom äldreomsorgen eller i behandling av psykiska sjukdomar är den personliga kontakten ofta avgörande för en lyckad vårdprocess. Den reducerade mänskliga interaktion kan även påverka kvaliteten på den vård som ges. Vårdpersonal understryker vikten av den fysiska närvaron för att kunna göra korrekta bedömningar av patientens tillstånd, något som är svårt att fullt ut ersätta med digitala medel. För vissa patientgrupper, såsom barn eller äldre med komplexa hälsotillstånd, anses fysiska besök vara avgörande.

Tekniska problem såsom dålig internetanslutning, brister i digitala system och användarvänlighet för både vårdgivare och patienter är ytterligare hinder. Detta kan leda till frustration och ineffektivitet, och i värsta fall att patienter inte får den vård de behöver i tid. Dessutom uttrycks en oro över datasekretess och säkerhet, då digitala system innebär risker för integritetsintrång om inte starka säkerhetsåtgärder är på plats.

Ytterligare en dimension av problematiken rör digital delaktighet. Det finns en oro för att en ökad digitalisering kan utesluta vissa patientgrupper som inte har tillgång till eller är bekväma med digital teknik. Denna digitala klyfta kan förvärra ojämlikheter inom vården, där de mest sårbara patienterna riskerar att få sämre tillgång till nödvändiga tjänster.

Samtidigt som vissa vårdarbetare är positiva till digitaliseringens potential att förenkla och förbättra vissa aspekter av vårdarbetet, framhåller de starkt att digitala plattformar bör användas som komplement till, och inte ersättning för, traditionella vårdmetoder. Många betonar vikten av att bevara en balans där teknologi inte ersätter den mänskliga faktorn, som är central i vårdarbetet.

Sammantaget framstår vårdpersonalens syn på digitala vårdplattformar som präglad av en kritisk optimism. De är medvetna om både potentialen och begränsningarna hos dessa verktyg. För att framgångsrikt implementera digitala plattformar i vården behövs en grundlig övervägning av såväl tekniska lösningar som mänskliga aspekter. Vårdpersonalens röster och erfarenheter måste vara centrala i denna process för att säkerställa att digitala verktyg verkligen tjänar sitt syfte att förbättra och inte försvåra patientvården.

I korthet

Positiva aspekter av digital vård:

- Ökad tillgänglighet och effektivitet
- Bättre hantering av administrativa uppgifter
- Möjlighet till snabbare service och kommunikation
- Möjlighet till bättre hantering av kroniska tillstånd

- Potentiellt minskade resekostnader och tidsbesparingar för patienter

Utmaningar inom digital vård:

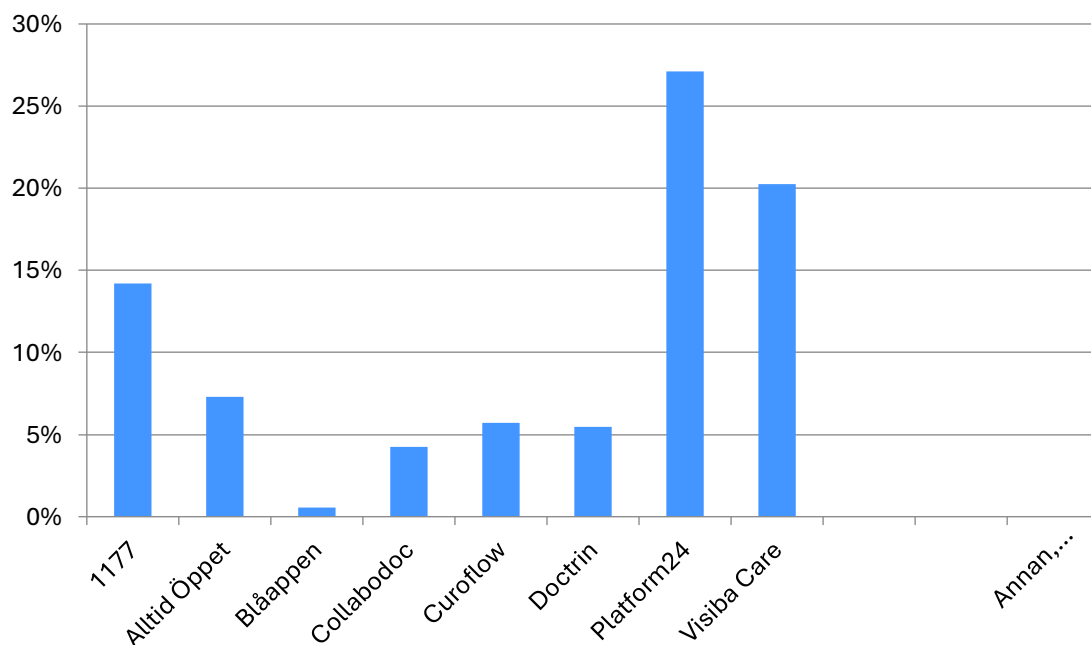
- Risk för minskad personlig kontakt och förtroende
- Tekniska problem och användbarhetsbrister
- Sekretess- och säkerhetsrisker
- Potentiella kostnadsökningar
- Oro för att vissa patientgrupper utesluts
- Ej för komplexa medicinska bedömningar

Framtidsutsikter för digital vård:

- Potential att förbättra vård genom kompletterande digitala lösningar
- Behov av balanserad integration mellan digital och fysisk vård
- Behov av investeringar i teknik, utbildning och säkerhet

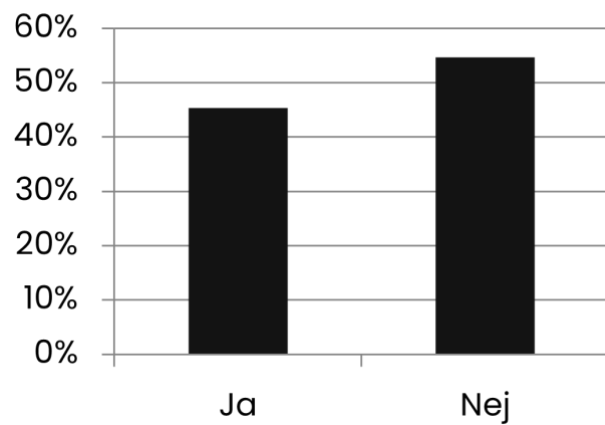
7 Vilka digitala vårdplattformar har du hört talas om/känner till?

Kvantitativt svar



8 Använder du en digital vårdplattform i ditt arbete idag?

Kvantitativt svar



9 Om du inte använder en digital vårdplattform i ditt arbete idag, varför inte?

Sammanfattning av 2078 svar i fritext

En av de mest framträdande faktorerna till att digitala vårdplattformar inte används är de tekniska begränsningarna. Många vårdanställda rapporterar att de befintliga systemen på deras arbetsplatser är föråldrade och inte kompatibla med nya digitala lösningar. Detta indikerar en betydande infrastrukturbrist inom vården, där uppdatering och modernisering av IT-systemen kan vara en nödvändig åtgärd för att möjliggöra en effektiv användning av digitala vårdplattformar. Dessutom finns det arbetsplatser där digitala verktyg helt saknas, vilket understryker behovet av en mer genomgripande och jämn utrustning av digital teknik i vården.

En annan viktig aspekt som många vårdarbetare pekar på är bristen på adekvat utbildning och förståelse för de digitala verktygen. Det är inte ovanligt att personal är osäkra på hur digitala plattformar fungerar och hur de skulle kunna användas i det dagliga arbetet. Detta understryker vikten av utbildningsinsatser som inte bara introducerar tekniken, utan också visar på konkreta användningsområden i vårdens olika skeden och specialiteter.

Arbetsrelaterade begränsningar är också framträdande bland svaren. Vissa yrkesgrupper inom vården, såsom operationssjuksköterskor och personal inom akutsjukvård, anser att deras arbete kräver fysisk närvaro och att digitala lösningar inte kan ersätta detta. Det framgår att digitala verktyg behöver anpassas och utformas med tanke på de specifika kraven och förutsättningarna i olika vårdkontexter.

Slutligen är det många som framhåller en stark preferens för personliga patientmöten. Den direkta mänskliga kontakten anses vara avgörande för att kunna erbjuda en empatisk och säker vård. Många vårdarbetare uttrycker en oro över att viktiga aspekter av patientvården kan gå förlorade när interaktionerna blir digitala. De värdesätter den omedelbara feedback och de nyanser i kommunikationen som fysiska möten ger.

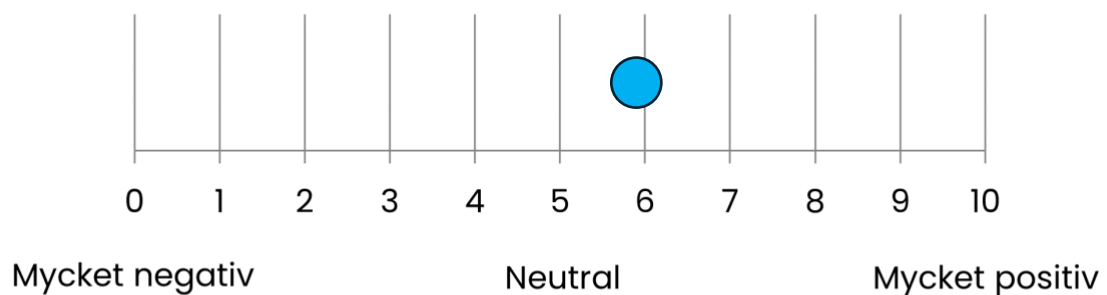
Sammanfattningsvis visar enkätsvaren att det finns betydande hinder för en bredare användning av digitala vårdplattformar bland vårdpersonal. Lösningar för dessa problem kan inkludera strategiska investeringar i teknisk infrastruktur, riktade utbildningsprogram, utformning av digitala verktyg som är anpassade efter specifika arbetsuppgifter inom vården, samt ett beaktande av vårdpersonalens värderingar och preferenser.

I korthet: Skäl finns till att digitala vårdplattformar inte används

- **Tekniska begränsningar:** Föråldrade system och brist på tillgängliga digitala plattformar.
- **Brist på utbildning:** Otillräcklig kunskap om digitala verktyg och deras användning.
- **Arbetsrelaterade begränsningar:** Arbetsroller som inte stödjer användningen av digitala plattformar.
- **Personliga preferenser:** Starka preferenser för fysiska patientmöten framför digitala.

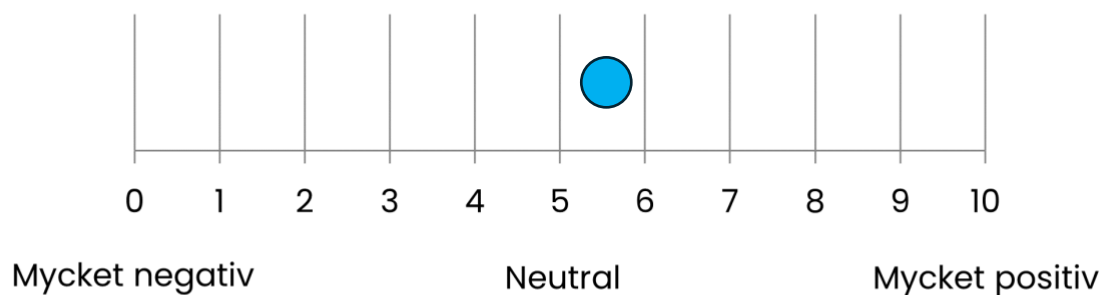
10 Om du har använt en digital vårdplattform i ditt arbete, vad är din generella uppfattning om den/dem?

Kvantitativt svar



11 Vad är din uppfattning om användarvänligheten i de digitala vårdplattformar som du har använt i ditt arbete?

Kvantitativt svar



12 Har en digital vårdplattform underlättat ditt dagliga arbete? I så fall hur?

Sammanfattning av 1967 svar i fitext

De digitala vårdplattformarna har en avgörande och komplex roll i vårdpersonalens dagliga arbete. Användningen av digitala verktyg rapporteras av vissa vårdarbetare att ha lett till betydande förbättringar i deras arbetsflöde, främst genom snabbare kommunikation och effektivare informationsdelning. Denna omedelbara tillgång till information och möjligheten att kommunicera med patienter över digitala kanaler har resulterat i mer effektiva arbetsdagar och minskad administrativ belastning.

Många vårdanställda värderar högt den flexibilitet som digitala plattformar erbjuder, särskilt möjligheten att kunna arbeta hemifrån. Denna flexibilitet har varit särskilt värdefull under pandemiperioder och har bidragit till en förbättrad balans mellan arbete och privatliv samt ökad jobbnöjdhet. Vårdgivare som använder digitala plattformar rapporterar även en minskning i den tid de behöver spendera på resor, vilket både minskar stress och ökar deras effektivitet.

Digitala plattformar har även möjliggjort distansvård, vilket är särskilt viktigt för patienter som bor långt från vårdinrättningar eller som har svårigheter att resa. Genom dessa

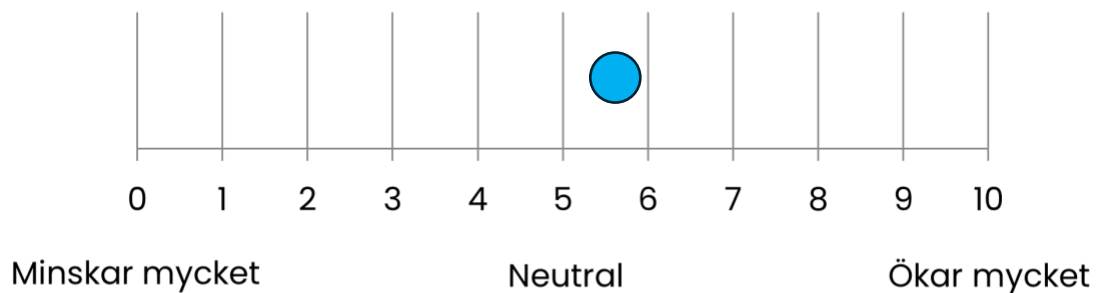
plattformar kan vårdpersonal snabbt ge medicinska råd eller utföra uppföljningar, vilket ytterligare förbättrar tillgängligheten och effektiviteten i vårdgivningen.

I korthet: Hur vårdplattformar underlättar

- Snabbare kommunikation och informationsdelning: Digitala verktyg underlättar en effektiv informationsöverföring.
- Möjlighet till distansarbete: Speciellt under pandemin har möjligheten att arbeta hemifrån ökat flexibiliteten och bidragit till en bättre arbetslivsbalans.
- Minimerad fysisk och mental belastning: Minskade resor och ökad flexibilitet i arbetsmiljön bidrar till lägre stressnivåer.
- Tidsbesparing och ökad effektivitet: Minskad administration och dokumentation möjliggör snabbare patienthantering.

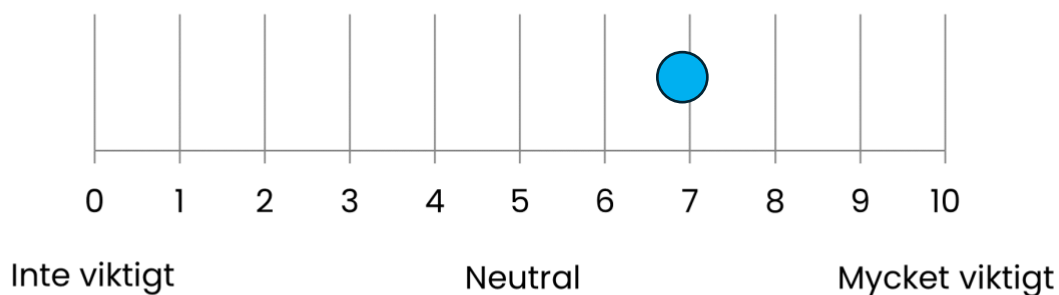
13 Upplever du att digitala vårdplattformar minskar eller ökar tiden du lägger på administrativt arbete?

Kvantitativt svar



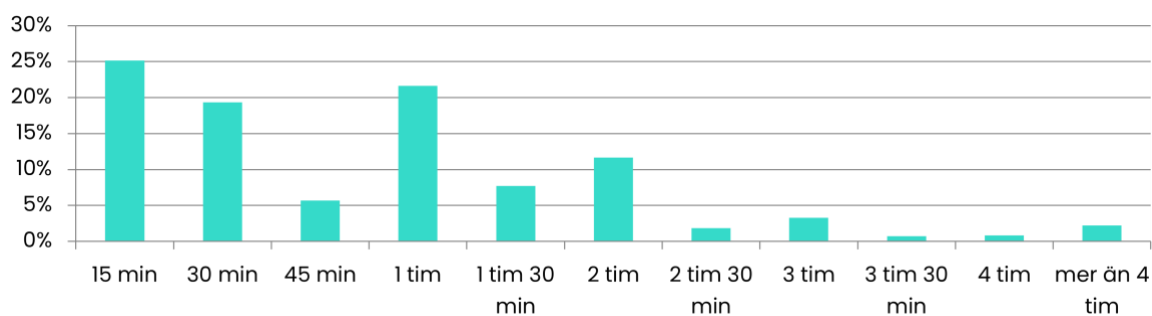
14 Hur viktigt är det att digitala vårdplattformar reducerar administrativt arbete för dig?

Kvantitativt svar



15 Om en digital vårdplattform effektiviserar ditt arbete, hur mycket tid tror du att de sparar för dig per dag i jämförelse med telefon och/eller renodlat fysiska möten?

Kvantitativt svar



16 Vilka är de största utmaningarna/problemen du stöter på när du arbetar i en digital vårdplattform?

Sammanfattning av 2212 svar i fritext

Vårdpersonalen står inför betydande utmaningar när det gäller användningen av digitala vårdplattformar, vilket framgår av deras svar på en omfattande enkät. En av de mest framträdande utmaningarna är de tekniska problemen som vårdpersonalen möter dagligen. Dessa inkluderar dålig uppkoppling och opålitliga system, vilket leder till avbrott i vårdprocessen och frustrerar personalen. Dessa system är inte bara svåra att använda utan kräver ofta frekventa inloggningar och hanterar dåligt integrationen mellan olika vårdplattformar. Sådana tekniska hinder är inte bara en källa till irritation utan kan också påverka patientens upplevelse och förtroende för vårdsystemet.

Vårdpersonalen uttrycker även frustration över användarvänligheten och designen på de digitala plattformarna. Många system verkar vara designade utan adekvat input från slutanvändarna, vilket resulterar i verktyg som inte fullt ut stödjer deras arbetsflöden eller möter deras behov. Denna brist på användarcentrerad design kan leda till ineffektivitet och dubbelarbete, där vårdpersonalen tvingas navigera mellan olika ointegrerade system för att utföra sina arbetsuppgifter.

På den mänskliga sidan rapporterar vårdpersonalen om utmaningar med att hantera patientinteraktioner genom digitala medel. Det är svårare att fånga upp och tolka patienternas icke-verbala kommunikation som kroppsspråk och ansiktsuttryck. Denna brist på fysisk närvaro kan resultera i en förlorad personlig aspekt i vården, vilket potentiellt kan försämra vårdkvaliteten. Denna aspekt är särskilt kritisk eftersom en stor del av kommunikationen inom vården är icke-verbal, och missförstånd eller bristande information kan ha direkt påverkan på patientbehandlingen.

Interaktion med patienter som saknar teknisk kunskap eller tillgång till nödvändig teknik belyses också som en betydande svårighet. Detta gäller särskilt äldre patienter och de som har begränsad tillgång till teknik hemma. Denna digitala klyfta kan hindra vissa patientgrupper från att få tillgång till digital vård, vilket begränsar deras möjligheter till behandling och rådgivning.

Kommunikation via digitala plattformar har också sina begränsningar. Vårdpersonalen rapporterar att det ibland är svårt att fullständigt förstå och hantera patienters bekymmer genom digitala medel. Det är utmanande att fånga upp subtila icke-verbala signaler som smärta, ångest eller tveksamhet, vilket är avgörande för att kunna erbjuda empatisk och effektiv vård.

Slutligen nämner vårdpersonalen en ökad arbetsbelastning som en direkt följd av digital vård. Den kontinuerliga hanteringen av tekniska problem och behovet av att jonglera mellan digitala och fysiska möten skapar en stressande arbetsmiljö som kan påverka deras förmåga att erbjuda högkvalitativ vård. Dessa problem bidrar inte bara till teknisk frustration utan också till en ökad arbetsbelastning och potentiella hinder för att erbjuda empatisk och effektiv vård, vilket sammanfattar den komplexa situationen som vårdpersonalen står inför i den digitaliserade vården.

I korthet: Utmaningar i användningen av digitala vårdplattformar

Tekniska utmaningar:

- Systeminstabilitet
- Dålig integration
- Tidskrävande och krångliga system

Mellanmänniskliga utmaningar

- Svårigheter med att tolka icke-verbala signaler
- behovet av att hantera tekniskt ovana patienter.
- Oro för patientsäkerheten på grund av tekniska brister

Organisatoriska utmaningar

Dubbeldokumentation och ineffektiva arbetsflöden på grund av otillräcklig systemintegration.

17 Finns det någon speciell funktion eller egenskap i de digitala vårdplattformarna som är extra viktig i ditt arbete?

Sammanfattning av 1637 svar i fritext

Rörande viktiga funktioner i digitala vårdplattformar är det många som betonar vikten av användarvänlighet och intuitiva gränssnitt. Vårdpersonalen uttrycker ett tydligt behov av gränssnitt som är lättmanövrerade, där funktioner som tidsbokning, patientöversikt, och dokumentationsverktyg är lättåtkomliga och enkla att använda. En återkommande punkt är vikten av att minska antalet klick och underlätta navigeringen i systemen, vilket kan spara värdefull tid och öka effektiviteten i deras arbetsflöden.

Kommunikationsverktyg är också av stor vikt för vårdpersonalen. De framhåller vikten av robusta verktyg för videokommunikation och chattfunktioner som tillåter dem att effektivt kommunicera inte bara med patienterna utan också med andra vårdgivare. Möjligheten att enkelt kunna skicka och motta filer, inklusive bilder, anses vara avgörande. Vårdpersonalen betonar att dessa verktyg måste ha hög kvalitet vad gäller ljud och bild för att säkerställa att patienter kan bedömas korrekt på distans, vilket är särskilt viktigt inom områden där exakta visuella bedömningar krävs.

Integreringen mellan olika digitala vårdplattformar och system är en annan central punkt. Det finns ett uppenbart behov av att olika system ska kunna kommunicera med varandra utan problem för att undvika dubbelarbete och för att all relevant patientinformation ska vara lättillgänglig oavsett plattform. Detta önskemål om interkompatibilitet syftar till att förbättra koordineringen inom sjukvården och att säkerställa att alla vårdsteg dokumenteras på ett och samma ställe.

Slutligen är säkerhet och sekretess toppprioriteter. Vårdpersonalen kräver garantier att patientdata hanteras på ett säkert sätt som överensstämmer med gällande lagar och regler för dataskydd. Detta inkluderar starka säkerhetsprotokoll som skyddar mot dataintrång och ger patienterna förtroende för att deras information är skyddad.

Sammanfattningsvis, svaren från vårdpersonalen belyser ett tydligt behov av digitala verktyg som är användarvänliga, funktionellt integrerade, säkra och effektiva i att främja kommunikationen mellan vårdpersonal och patienter, liksom mellan olika vårdinstanser. Dessa verktyg ses som grundläggande för att kunna leverera högkvalitativ och effektiv vård.

I korthet: Viktiga funktioner/ egenskaper i digitala vårdplattformar

Användarvänlighet: Plattformarna måste vara lätta att använda med intuitiva gränssnitt.

Kommunikation: Viktiga funktioner inkluderar videomöten, chattar och möjligheten att skicka bilder.

Integration: Plattformarna bör kunna kommunicera med varandra för att undvika dubbelarbete.

Säkerhet och sekretess: Höga krav på säker hantering av patientdata.

18. Vilka funktioner saknar du i de nuvarande digitala vårdplattformarna du känner till och finns det några specifika funktioner eller verktyg du skulle vilja se för att underlätta ditt arbete?

Sammanfattning av 1335 svar i fritext

Det finns ett tydligt behov av mer integrerade datorsystem som minskar behovet av multipel inloggning och dubbeldokumentation, vilket skulle göra vardagen mer effektiv för vårdpersonalen. Många uttrycker frustration över nuvarande system som kräver att de loggar in flera gånger eller mata in samma information på olika ställen.

En annan stor önskan är bättre tillgänglighet till och integration av olika funktioner inom samma plattform. Till exempel efterfrågas möjligheter att enkelt kunna skicka meddelanden till patienter, hantera bokningar och samla all patientinformation på ett och samma ställe. Detta indikerar ett behov av en mer allt-i-ett-lösning där telefon, journal, chatt och rådgivningsstöd finns tillgängliga i ett system.

Specifika funktioner som efterfrågas inkluderar förbättrade möjligheter för chatt och videosamtal, där en del önskar att plattformarna skulle tillåta flerpartssamtal eller att videosamtal kan sparas som dokumentation. Andra funktionella behov är effektivare sätt att hantera dokument och digital kommunikation, såsom möjligheten att enkelt kunna sätta patienter i kö, hantera dem efter prioritet samt att patientdata automatiskt uppdateras och synkroniseras mellan olika system.

Ytterligare en gemensam nämnare är önskan om mer användarvänliga gränssnitt med tillgång till färdiga mallar, automatiserade flöden och minimerat klickande. Det inkluderar också behovet av bättre mobilanpassning och verktyg för att möjliggöra enklare hantering av patientmöten och dokumentation via smartphones eller surfplattor.

Sammanfattningsvis önskar vårdpersonalen mer integrerade, användarvänliga system som stödjer en sömlös och effektiv arbetsdag utan tekniska hinder eller onödigt dubbelarbete. Detta pekar på en bred efterfrågan på innovation och förbättring inom digitala verktyg i vården, vilket kan ha en direkt positiv effekt på patientvården genom att frigöra mer tid för patientinteraktion och minska administrativa belastningar.

I korthet: Funktioner som saknas i digitala vårdplattformar

Behov av integration och användarvänlighet: Vårdpersonal efterfrågar enklare inloggningar och färre dubbla dokumentationsprocesser.

Önskade funktioner: Bättre stöd för videokommunikation, integrerade bokningssystem och automatiserad patienthantering.

Användargränssnitt: Behov av mer intuitiva och mindre arbetsintensiva gränssnitt.

Teknisk förbättring: Efterfrågan på mobilanpassning och verktyg för att effektivisera hanteringen av digitala möten och patientinformation.

19. Finns det något övrigt du vill tillägga avseende hur en ideal digital vårdplattform skulle se ut eller fungera?

Sammanfattning av 1016 svar fritext

Det viktigaste för en ideal digital vårdplattform är att den ska vara lätt att använda. Vårdpersonalen betonar att en intuitiv och välstrukturerad design är avgörande. De vill ha tydliga och enkla menyer, få klick för att nå viktig information, och en layout som är lätt att navigera. En återkommande synpunkt är att plattformen inte bör överbelastas med onödiga funktioner eller komplexa användargränssnitt som kan försvåra snabb tillgång till nödvändig information och därmed minska effektiviteten i arbetsflödena.

En annan stark önskan är att den digitala plattformen ska vara integrerad med andra system, särskilt journalsystemen som används i vården. Denna integration skulle underlätta en smidigare informationsöverföring och minska behovet av att manuellt överföra information mellan olika plattformar. Vårdpersonalen uttrycker att effektiva integreringar skulle frigöra tid från administrativa uppgifter och istället tillåta mer tid med patienterna.

Respondenterna efterfrågar att digitala plattformar ska vara tillgängliga för alla användare, inklusive de med särskilda behov. Detta inkluderar designval som stödjer tillgänglighet, såsom textstorlekar som kan justeras, högkontrastlägen för synskadade, och multilinguallt stöd för att betjäna en varierad patientbas. Många framhåller även

vikten av att systemet ska kunna anpassas efter individuella preferenser och arbetsflöden.

Säkerheten är en annan kritisk faktor. Med en ökad mängd patientdata som hanteras digitalt, är det avgörande att plattformarna upprätthåller höga säkerhetsstandarder för att skydda både patientinformation och förebygga dataintrång. Vårdpersonalen uttrycker en önskan om starka säkerhetsprotokoll och klara riktlinjer för hur information hanteras och delas inom plattformen.

Ytterligare en önskad aspekt är funktionalitet som stöder mångsidig patientvård. Detta inkluderar möjligheter för videokonsultationer, realtidsmonitorering av patienters hälsotillstånd, samt verktyg för att enkelt kunna skicka och ta emot dokument och bilder. Det är särskilt viktigt att plattformen stödjer olika typer av kommunikation och informationsdelning mellan vårdgivare och patienter på ett effektivt sätt.

Sammanfattningsvis uttrycker vårdpersonalen behov av tekniska lösningar som är intuitiva, integrerade, tillgängliga, säkra och rika på funktioner. Det är avgörande för att kunna utveckla framtida digitala verktyg som inte bara uppfyller tekniska krav utan också harmoniserar med de dagliga arbetsflödena i vården, där patientens välbefinnande och vårdpersonalens arbetsmiljö står i centrum.

I korthet: Vårdpersonalen önskar en plattform som är

- Användarvänlig och intuitiv
- Integrerad med andra medicinska system
- Tillgänglig och anpassningsbar för olika användarbehov
- Säker i hanteringen av patientinformation
- Utrustad med dynamiska funktioner för effektiv vård

20. Hur påverkar digitala vårdplattformar din förmåga att ge patientcentrerad vård?

Sammanfattning av 1507 svar i fritext

Bland enkätsvaren framträder en komplex bild med ett brett spektrum av åsikter. Vissa vårdarbetare uttrycker en starkt positiv inställning till digitala verktyg för att de erbjuder

en ny nivå av tillgänglighet och flexibilitet som tidigare var otänkbar. Andra är mer skeptiska och upplever att de mänskliga aspekterna av vård, såsom empati och den fysiska närvarons betydelse, blir lägre prioriterat.

Från de positiva kommentarerna kan man utläsa att många vårdgivare värdesätter hur digitala plattformar underlättar snabb och effektiv kommunikation. Det framhålls att systemen kan vara särskilt fördelaktiga för patienter från avlägsna områden eller de som har svårigheter att fysiskt ta sig till vårdinrättningar. Digitala vårdmöten kan också skapa en känsla av kontinuitet i vårdrelationen genom möjligheten till regelbunden uppföljning utan att patienten behöver lämna sitt hem.

Å andra sidan betonar en signifikant andel vårdpersonal de utmaningar och brister som är förknippade med digitala vårdplattformar. Det finns en utbredd uppfattning att trots teknologins förmåga att överkomma geografiska avstånd, kan den inte fullt ut ersätta det fysiska mötet. Flera vårdgivare poängterar att digitala möten kan försvåra en heltäckande bedömning av patientens tillstånd, eftersom subtila fysiska och emotionella signaler kan gå förlorade. Dessutom upplever många vårdgivare tekniska problem som hindrar effektiviteten, från dålig internetanslutning till bristande integration med andra vårdssystem, vilket kan leda till frustration och ökad arbetsbelastning.

En annan framträdande aspekt är variationen i digital kompetens bland både vårdpersonal och patienter. Detta skapar en ojämlik tillgång där vissa patientgrupper inte kan dra full nytta av digital vård. Trots dessa utmaningar anser en del vårdgivare att digitala verktyg aldrig bör ses som ett substitut utan snarare som ett komplement till traditionell vård. De understryker vikten av att anpassa verktygen till varje patients individuella behov och förutsättningar för att maximera potentialen i patientcentrerad vård.

Sammanfattningsvis belyser enkätsvaren både möjligheter och begränsningar med digitala vårdplattformar. Många vårdgivare erkänner potentialen i dessa verktyg för att förbättra tillgängligheten och effektiviteten i vården, men de framhåller också starkt behovet av att bevara och främja kvaliteten i den mänskliga kontakten och interaktionen som är kärnan i patientcentrerad vård. Denna dubbla syn på teknikens roll i vården visar på ett kritiskt skede i övergången till digitala vårdlösningar, där både möjligheter och farhågor måste noggrant hanteras för att säkerställa att patienternas välbefinnande alltid står i centrum.

I korthet: Plattformarnas inverkan på patientcentrerad vård

Positiva Aspekter

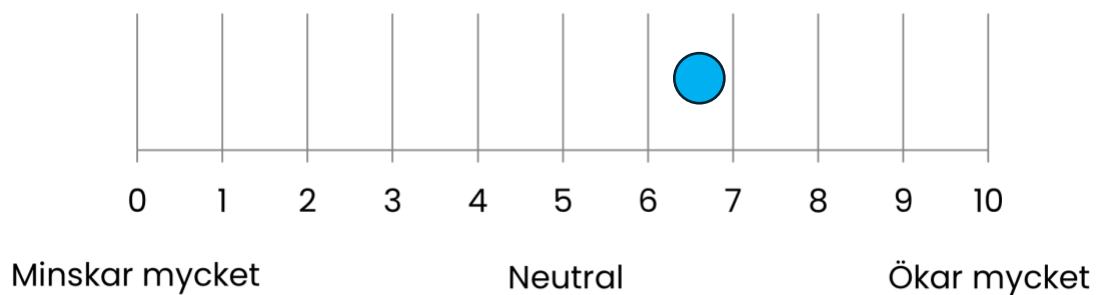
- Ökad tillgänglighet och flexibilitet.
- Tidsbesparingar för både vårdgivare och patienter.
- Förbättrad patientinvolvering och informationstillgång.

Negativa Aspekter:

- Förlust av kommunikationsnyanser vid icke-fysiska möten.
- Tekniska problem och användarutmaningar.
- Potentiell ojämlikhet i tillgången till digitala vårdlösningar.
- Begränsningar i att upprätthålla kvaliteten på den personliga vården.

21. I vilken grad tycker du att digitala vårdplattformar ökar tillgängligheten för patienter?

Kvantitativt svar



22. Vilken positiv feedback har du hört från patienter ang. digital vård?

Sammanfattning av 1917 svar i fritext

En av de mest framträdande fördelarna som har nämnts av patienterna är tidsbesparingen och bekvämligheten som digital vård erbjuder. Många patienter värdesätter högt att de inte behöver spendera tid och energi på att resa till vårdinrättningar. Detta är särskilt uppskattat bland de med begränsad mobilitet, kroniska sjukdomar eller de som bor långt från närmaste vårdcentral. Denna logistiska förenkling är inte bara en tidsbesparing utan bidrar även till minskad fysisk och emotionell stress.

Digital kommunikation, som möjliggörs genom vårdplattformar och andra appbaserade tjänster, är också ett välkommet verktyg för många patienter. Möjligheten att snabbt kunna skicka ett meddelande till en vårdgivare, boka eller omboka tider, förnya recept eller bara ställa en fråga är en betydande förbättring av tillgängligheten. För individer med till exempel social fobi eller dem som föredrar en lägre grad av personlig interaktion erbjuder detta en mindre påträngande vårdkontakt.

Flexibiliteten som den digitala vården för med sig är också betydelsefull. Patienter kan ta del av vårdmöten från sin arbetsplats eller sitt hem, vilket minskar behovet av att ta ledigt från jobbet eller ordna barnpassning. Detta är även fördelaktigt under exempelvis pandemier, där minskad fysisk kontakt kan förhindra smittspridning.

I korthet: Positiv feedback från patienter om digital vård

- Tidsbesparing och minskat behov av transport
- Flexibilitet och tillgänglighet i att kunna ha vårdkontakter hemifrån eller från arbetet
- Enkelhet i att kunna skicka meddelanden och hantera bokningar digitalt

23 Vilken negativ feedback har du hört från patienter ang. digital vård?

Sammanfattning av 1907 svar i fritext

Den ökade användningen av digital vård har medfört många fördelar men också avslöjat flera väsentliga utmaningar. Ett av de största problemen är avsaknaden av personlig kontakt. Patienter upplever att digitala möten, vare sig via video eller chatt, inte ersätter den mänskliga närvaron som ett fysiskt möte ger. Denna brist på personlig kontakt är särskilt problematisk i behandlingen av känsliga eller komplexa hälsotillstånd där empati och direkt interaktion spelar en kritisk roll för patientens komfort och förtroende för vårdgivaren. Vårdpersonalen uttrycker en oro för att denna brist kan resultera i mindre tillfredsställande vårdupplevelser och en känsla av distans till vårdgivaren.

Tekniska problem är också en betydande källa till frustration. Problem såsom dålig internetanslutning, svårigheter med ljud och bild, och komplicerad navigering i digitala plattformar är vanliga. Dessa tekniska hinder är speciellt påtagliga för äldre patienter, de som inte är tekniskt vana, och för patienter som generellt är ovilliga att anamma ny teknik. Dessa hinder skapar inte bara barriärer för tillgång till vård utan riskerar även att öka ojämlikheterna inom vårdsystemet. Detta understryker vikten av att utveckla mer intuitiva och tillgängliga digitala vårdlösningar samt att erbjuda utbildning och stöd för att öka den digitala kompetensen bland äldre.

För att förbättra patientnöjdheten och effektivisera digital vård är det avgörande att dessa problem åtgärdas genom förbättrad teknisk infrastruktur och en design som är mer centrerad kring patienten. Det är också essentiellt att digitala vårdmöten kompletteras med möjligheter till fysiska interaktioner när detta behövs. Vidare är det viktigt att fortsätta fokusera på användarvänlighet och tillgänglighet, särskilt för att inkludera äldre patienter i den digitala vårdrevolutionen mer effektivt.

Det finns ett tydligt behov av ytterligare stöd och anpassningar för att öka acceptansen och användbarheten av digital vård för alla patientgrupper. En annan viktig aspekt som vårdpersonalen belyser är behovet av fysiska uppföljningar. Många patienter känner att digitala besök behöver följas upp med fysiska möten för att helt kunna bedöma och behandla vissa medicinska tillstånd. Detta behov av dubbla besök kan leda till onödiga kostnader och ineffektivitet vilket kan undvikas genom en mer integrerad vårdmodell där digital och fysisk vård samverkar mer sömlöst.

I korthet: Negativ feedback från patienter om digital vård

Personlig kontakt: Brist på fysisk närvaro leder till minskad patienttillfredsställelse.

Tekniska problem: Förekommer frekvent och påverkar särskilt äldre och tekniskt ovana.

Fysiska uppföljningar: Digitala besök anses ofta ofullständiga utan fysiska uppföljningar.

Kommunikationshinder: Digitala verktyg kan försämra förmågan att hantera och tolka patienters behov.

Arbetsbelastning: Digital vård kan ibland öka vårdpersonalens arbetsbelastning.

24. För vilka typer av patientinteraktioner eller tillstånd anser du att digital vård är mest effektivt?

Sammanfattning av 2093 svar i fritext

En stor andel av vårdpersonalen poängterade att digital vård är särskilt effektiv för hantering av rutinmässiga ärenden såsom receptförnyelser och administrativa uppgifter. Digitala plattformar möjliggör enkel uppföljning och hantering av kroniska tillstånd där patientens historik och behov redan är väl kända för vårdgivaren. Denna typ av vård kräver inte fysisk närvaro och kan därför effektivt hanteras på distans, vilket sparar både tid och resurser för både patient och vårdgivare.

Digital vård framhölls också som en lösning för att öka tillgängligheten för patienter med speciella behov. Detta inkluderar individer med fysiska begränsningar, äldre patienter, och de som bor i geografiskt isolerade områden. Genom digital vård kan dessa patientgrupper få tillgång till kontinuerlig medicinsk rådgivning och uppföljning utan att behöva oroa sig för transport till en fysisk vårdinrättning. Detta är särskilt viktigt för de som finner det utmanande att resa på grund av hälsa eller ålder.

För psykosocialt stöd och vissa psykoterapeutiska tjänster, där fysiska undersökningar inte är nödvändiga, identifierades digital vård som ett effektivt verktyg. Det inkluderar stöd för patienter med mild till måttlig psykisk ohälsa, där behandling kan administreras genom samtalsterapi och utbildning via videolänk. Denna tillämpning är inte bara praktisk utan även kostnadseffektiv, och den kan öka patientens komfort genom att tillåta dem att få vård i sitt eget hem.

Trots de många fördelarna med digital vård, betonade en del av personalen vikten av att den inte ersätter traditionella fysiska möten i de fall där de är avgörande. Detta gäller särskilt för komplexa diagnoser som kräver fysisk undersökning, eller där en personlig relation och förtroende mellan patient och vårdgivare spelar en stor roll för behandlingsutfallet. I dessa fall är digital vård bäst använd som ett komplement till den konventionella vården.

Sammanfattningsvis tycks en överväldigande majoritet av vårdpersonalen erkänna och uppskatta de många fördelarna med digital vård, speciellt när det gäller att förbättra tillgängligheten och effektiviteten i vårdleveransen. Men det finns också en stark medvetenhet om att digitala lösningar bör integreras känsligt och genomtänkt, så att de kompletterar och förstärker den traditionella vården snarare än ersätter den.

I korthet: Digital vård ses som mest effektiv för

- Hantering av rutinemässiga ärenden som receptförnyelser och administrativa uppgifter.
- Personer med fysiska, geografiska eller tidsmässiga begränsningar.
- Behandlingar där fysiska undersökningar inte är nödvändiga, såsom vissa former av psykoterapi eller rådgivning.

25 För vilka typer av patientinteraktioner eller tillstånd anser du att digital vård är minst effektivt?

Sammanfattning av 1920 svar i fritext

Vårdpersonalen ger en enad bild av de situationer där digital vård anses mindre effektiv och tydligast är de fall där direkta fysiska interaktioner är avgörande för en korrekt diagnostik och behandling. Bland de medicinska tillstånd där fysiska interaktioner anses mest betydelsefullt nämns tillstånd som kräver palpation, såsom vissa ortopediska tester, buksmärta eller andra fysiska tillstånd där direkta och fysiska bedömningar är nödvändiga. Det handlar inte bara om tekniska begränsningar utan även om den mänskliga förmågan att använda sinnen och omedelbart bedöma och svara på patientens tillstånd.

Det finns även starka åsikter om att allvarliga medicinska besked, såsom

cancerdiagnoser, bör meddelas personligen snarare än via digitala kanaler. Det underbygger vikten av mänsklig närvaro i extremt känsliga situationer där patienten kan kräva omedelbart psykologiskt stöd, och där digital kommunikation inte kan förmedla samma nivå av empati och omedelbar respons på patientens emotionella och fysiska reaktioner.

Ett ytterligare område där digital vård ofta kommer till korta är de fall som involverar äldre patienter, individer med kognitiva funktionsnedsättningar eller de som inte är så bekanta med modern teknologi. Dessa patientgrupper kan finna det särskilt svårt att navigera digitala gränssnitt, vilket kan försvåra kommunikation och leda till en känsla av isolering och frustration snarare än att vara till stöd.

Psykisk ohälsa är ytterligare ett fält där vårdpersonalen ser begränsningar med digital vård. Behandling och bedömning av psykiska tillstånd kräver ofta en förmåga att tolka subtila icke-verbala cues som kroppsspråk och ansiktsuttryck, vilket är svårt att fullständigt uppfatta genom en skärm. Denna typ av kommunikation är avgörande för att bygga terapeutiska relationer och för att kunna ge adekvat stöd och behandling.

Slutligen pekar vårdpersonalen på akuta medicinska tillstånd, såsom de som kräver omedelbara livräddande åtgärder eller omfattande multisjukvård, som områden där digital vård är otillräcklig. I dessa fall är den fysiska närvaron av en vårdgivare ofta kritisk för att snabbt kunna bedöma och agera på patientens behov, något som digitala medier inte kan ersätta.

Sammanfattningsvis illustrerar enkätsvaren ett tydligt perspektiv på de begränsningar som digital vård har i dagens medicinska landskap. Vårdgivarna understryker behovet av att balansera teknologiska innovationer med de obestridliga fördelarna och nödvändigheten av personlig, fysisk vård i många medicinska sammanhang.

I korthet: Digital vård anses minst effektiv för

Fysiska undersökningar: Tillstånd som kräver manuell diagnostik eller behandling.

Allvarliga medicinska besked: Behov av personlig närvaro för emotionellt stöd.

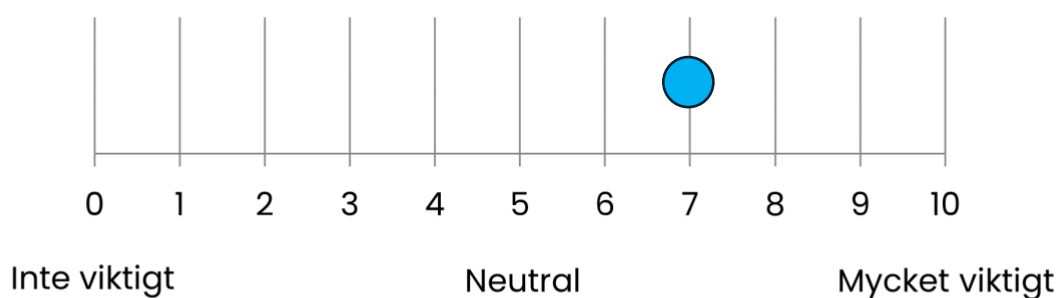
Äldre och icke teknikvana patienter: Svårigheter med att använda digitala verktyg.

Psykisk ohälsa: Begränsningar i att bedöma psykiska tillstånd digitalt.

Akuta och omfattande tillstånd: Nödvändigheten av snabba, omfattande fysiska åtgärder.

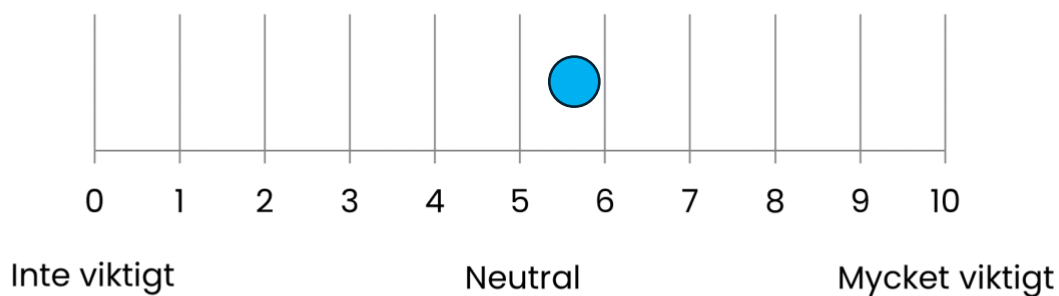
26. Hur viktigt är det att den digitala plattformen underlättar inför, under och efter fysiska besök?

Kvantitativt svar



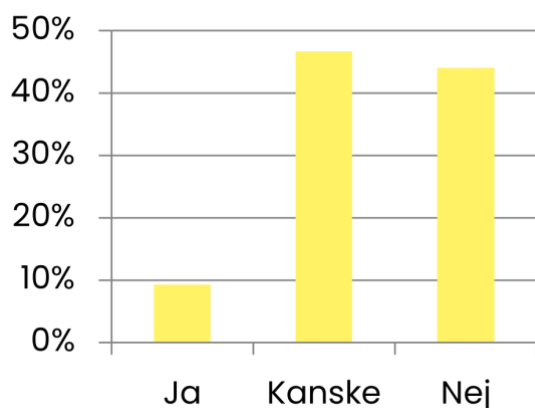
27 Hur viktigt anser du att distanskommunikation med patienter är för dig i din yrkesroll?

Kvantitativt svar



28 Anser du att AI (artificiell intelligens) bör användas för att triagera och prioritera patienter idag?

Kvantitativt svar



Sammanfattning av 1989 svar i fritext

Enkätsvaren visar på en komplex blandning av åsikter, där det tydligt framkommer en djupgående oro för patientsäkerheten och en skepsis mot att ersätta mänskliga bedömningar med AI. Vårdpersonalen betonar kraftfullt vikten av den "kliniska blicken", en icke-kvantifierbar men avgörande aspekt av patientvården som AI inte kan efterlikna. Denna blick är central för att identifiera subtila tecken och symptom som ofta avgör riktningen för patientvården, något som AI idag inte kan hantera tillfredsställande.

Trots den utbredda tveksamheten till AI:s förmåga att ensam hantera triageprocesser, erkänner många vårdarbetare potentialen hos teknologin att fungera som ett stöd. AI kan spela en roll i att effektivisera och automatisera vissa delar av vårdprocessen, såsom datahantering och initial analys, vilket kan frigöra tid för vårdpersonalen att fokusera på mer patientnära uppgifter. Exempelvis kan AI hjälpa till med sortering av patientinformation, vilket möjliggör en snabbare och mer strukturerad hantering av patientfall.

Respondenterna lyfter även fram flera etiska och praktiska överväganden, såsom

behovet av strikt reglering och tydliga riktlinjer för ansvarsfördelning när AI används inom sjukvården. En stark konsensus finns kring att AI bör övervakas noggrant av medicinskt kvalificerad personal för att säkerställa att teknologin inte missar viktiga medicinska nyanser eller förbiser kritiska patientbehov.

Många svarande ser också en framtida potential för AI att spela en större och mer integrerad roll inom sjukvården, men understryker att teknologin måste utvecklas och testas ytterligare för att säkerställa dess tillförlitlighet och effektivitet. Det finns en öppenhet för att tekniken kan förbättras till den grad att den blir en oundgänglig del av hälsovården, men det kräver ett balanserat och ansvarsfullt införande där patientens välbefinnande alltid sätts i första rummet.

I sin helhet avspeglar enkätsvaren en vårdsektor som är både hoppfull och försiktig avseende framtiden för AI inom triage och patientprioritering. Vårdpersonalen värdesätter den effektivisering och det stöd som teknologin kan erbjuda, men betonar starkt att AI inte får ersätta den mänskliga kontakten och intuitionen som är så central i patientvården.

I korthet: Åsikter om AI för triagering och prioritering av patienter

Tveksamhet och riskmedvetenhet: Vårdpersonalen är orolig för patientsäkerheten och möjligheten att AI kan missa kritiska nyanser i patientbedömningar.

Potentiell effektivisering: Det finns en viss öppenhet för att använda AI i stödjande roller, exempelvis i datahantering och förberedande analys.

Mänsklig övervakning: Vårdpersonalen uttrycker en stark önskan att mänskliga vårdgivare alltid ska göra de slutgiltiga medicinska bedömningarna, även om AI används i förberedande syften.

30. Finns det annat användningsområde inom vården där du skulle känna dig bekväm med att använda AI?

Sammanfattning av 1776 svar i fritext

I enkätsvaren framkommer blandade åsikter och varierande bekvämlighetsnivåer med teknologins potential och begränsningar. Generellt sett identifieras flera områden där vårdpersonal ser möjligheter för AI att göra positiva bidrag, samtidigt som det finns en utbredd försiktighet eller motstånd mot att låta AI hantera kärnaspekter av patientvård där mänsklig interaktion och bedömning är avgörande.

Ett vanligt tema i svaren är intresset för att använda AI för att effektivisera administrativa processer. Många vårdarbetare upplever att AI kan spela en stor roll i att hantera tidskrävande uppgifter som journalskrivning, schemaläggning av patientbesök och hantering av medicinska dokument och information. Denna potentiella avlastning skulle inte bara spara tid utan också minska den administrativa bördan på vårdpersonal, vilket möjliggör mer direkt interaktion med patienter.

Diagnostik är ett annat stort område där vårdpersonal ser fördelar med AI. Speciellt inom radiologi och andra bildbaserade medicinska fält, såsom dermatologi, kan AI bidra till snabbare och mer exakt tolkning av bilder. Denna teknik kan identifiera mönster och avvikelser som kanske inte är uppenbara för det mänskliga ögat och därigenom snabbt flagga för potentiella problem som kräver vidare undersökning. Vissa uttrycker dock oro över AI:s tillförlitlighet och de potentiella riskerna för felaktiga diagnoser, vilket understryker behovet av noggrann översyn och validering av tekniken.

Trots optimism kring administrativa och diagnostiska tillämpningar uttrycker många vårdarbetare starka reservationer mot användning av AI i direkt patientinteraktion. Det råder en utbredd uppfattning att AI inte kan ersätta den mänskliga faktorn som är grundläggande i vårdande yrken, särskilt i situationer som kräver empati, moraliska bedömningar och komplex beslutsfattning. Specifika farhågor nämns kring AI-system som kan leda till ökad patientoro när de används för självdiagnostik utan lämplig mänsklig översikt.

Sammanfattningsvis avslöjar enkätsvaren en vårdsektor som är öppen men försiktig med införandet av AI. Vårdpersonal är generellt villiga att utforska hur AI kan förbättra effektiviteten och noggrannheten i vissa aspekter av vårdarbete, men de är samtidigt medvetna om och respektfulla för de gränser och etiska överväganden som måste

hanteras när ny teknik introduceras i patientvården. Denna balansgång mellan teknologisk innovation och bevarande av kvalitativ mänsklig vård tycks vara central i den fortsatta dialogen och utforskningen av AI inom sjukvården.

I korthet: Tankar om AI för andra användningsområden inom vården

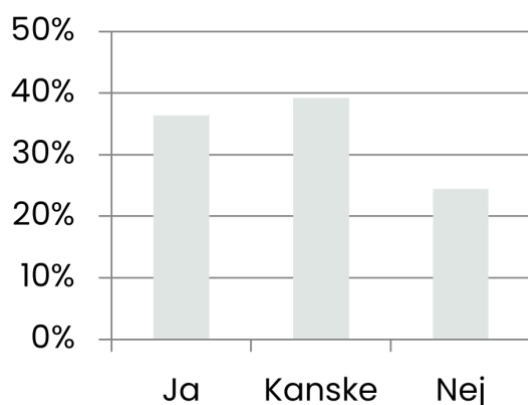
Administrativa uppgifter: AI kan hantera tidsbokningar, patientinformation och journalskrivning.

Diagnostisk support: AI har potential i bildbaserad diagnostik som röntgen och dermatoskopi.

Skepsis och oro: Bekymmer kring AI:s tillförlitlighet och patientsäkerhet, speciellt i direkt patientvård.

31 Skulle du vara intresserad av utbildning eller andra resurser för att bättre kunna använda digitala vårdplattformar?

Kvantitativt svar



32. Vilka säkerhetsfunktioner anser du är viktigast i en digital vårdplattform?

Sammanfattning av 1651 svar i fritext

Bland enkätsvaren om de viktigaste säkerhetsfunktionerna i digitala vårdplattformar framträder ett tydligt mönster där sekretess, patientsäkerhet och stark autentisering utgör de centrala säkerhetsaspekterna som personalen prioriterar. Det härunderstryker den vikt vårdpersonalen lägger vid att skydda patienternas personuppgifter och säkerställa en trygg digital miljö.

Sekretess framhålls som en grundläggande förutsättning för all verksamhet inom vården. Vårdpersonalen poängterar konsekvent hur viktigt det är att personuppgifter och känslig patientdata hanteras med högsta möjliga säkerhet för att undvika dataintrång och missbruk. Exempelvis nämns behovet av kryptering och säkra servrar som kan skydda mot cyberattacker och förhindra att känsliga uppgifter blir tillgängliga för obehöriga.

Patientsäkerhet betonas också starkt i enkätsvaren. Detta område inkluderar inte bara skydd av data utan även säkerhet i hanteringen av patientinformation som ska garantera att korrekt information är tillgänglig för rätt vårdpersonal vid rätt tillfälle. Många svar speglar en oro över riskerna med felbehandlingar eller felaktiga medicinska beslut baserade på felaktig eller ofullständig patientdata.

En tredje väsentlig punkt som vårdpersonalen lyfter fram är betydelsen av starka autentiseringssystem. Med lösningar såsom BankID kan vårdplattformarna säkerställa att endast behörig personal och berättigade patienter får tillgång till känsliga uppgifter. Det minskar risken för identitetsstöld och obehörig åtkomst, vilket är särskilt kritiskt i en miljö där information ofta är både känslig och avgörande för patientens hälsa.

Sammanfattningsvis uttrycker vårdpersonalen en stark önskan om att digitala vårdplattformar utvecklas med en grundlig hänsyn till sekretess och säkerhet, och att dessa system kontinuerligt utvärderas och förbättras för att möta de höga krav som ställs på säker och effektiv vård. Det är en balansgång mellan att nyttja ny teknik för att förbättra vårdkvaliteten och samtidigt säkerställa att patienternas integritet och säkerhet alltid skyddas.

I korthet: De viktigaste säkerhetsfunktionerna är

Sekretess och dataskydd: Är centrala för förtroendet i vårdrelationen.

Patientsäkerhet: Korrekt hantering och tillgänglighet till patientdata.

Stark autentisering: Säkra inloggningsprocesser som BankID.

Metod

Definition

För att säkerställa en gemensam förståelse bland respondenterna, och en relevant diskussion av resultatet, började enkäten med studiens definition av vad en digital vårdplattform är.

”Vi definierar en digital vårdplattform som ett digitalt gränssnitt, genom webbsida eller mobilapp, där en patient/brukare/invånare kan söka vård, skapa ärenden, göra bokningar, svara på formulär och/eller triageras samt chatta och ha videomöten med sin vårdgivare. Vår definition innefattar såldes inte journalsystem.”

Urval

Målgruppen för undersökningen var personal som arbetar i Sverige med följande yrkestitlar; läkare, sjuksköterskor, psykologer, kuratorer, undersköterskor, fysioterapeuter, arbetsterapeuter, barnmorskor, dietister, vårdadministratörer, läkarsekreterare samt enhet- och verksamhetschefer inom hälso- och sjukvården.

Enkäten skickades till totalt 125 203 personer (fungerande mailadresser) varav 5434 har besvarat den.

Frågeformulär

Frågeformuläret utformades genom webbtjänsten Surveymonkey och bestod av 33 frågor. Se bilaga 1: Enkät

Insamlingsmetod

Sveriges samtliga regioner samt 80 största kommuner tillfrågades per email om email-adresser till personal med berörda yrkestitlar. En majoritet tillhandahöll uppgifterna. Vidare användes en mjukvarutjänst för att erhålla kontaktuppgifter till personal hos privata vårdgivare. Enkäten skickades genom webbtjänsten Surveymonkey per email till totalt 125 203 personer. Studsande/felaktiga email-adresser är exkluderade.

Insamlingsperiod

Datainsamlingen genomfördes från 25 februari till 14 april 2024.

Redovisning av resultat

Kvantitativa resultat redovisas i statistik och grafer medan resultat i form av fritext redovisas genom att AI-verktyget Chat GPT har sammanfattat respondenternas samtliga svar på en fråga. Följande prompt har använts: "Texten i pdf-filen är enkätsvar från ca # personer som arbetar i vården. Frågan var: "*" Var vänlig och sammanfatta alla vårdpersonalens åsikter till en redogörande fritext om ca 500-700 ord och utan punktlistor. Berätta och diskutera här vad som nämns mest så läsaren kan bedöma kvantiteten av olika åsikter och få en bild av vad vårdpersonalen tycker i sin helhet. Efter denna fritext, gör även en enkel sammanfattning av fritexten med rubriker och punktlistor."

Sista enkätfrågan öppnade upp för övriga synpunkter och den svarsinformationen har delats upp och adderats till svarstexten under mest lämpliga ämne. Samma gäller för några andra frågor där svaren bättre passat under en annan fråga. För att renskriva de redigerade sammanfattningarna av svaren är följande prompt använd i Chat GPT: "Jag har tagit bort synpunkter som nämnts i svaren från andra enkätfrågor och jag har även lagt till synpunkter från andra enkätfrågor som bättre passar in i detta avsnitt. Kan du renskriva texten nedan? Ta med allt men nämn inget dubbelt".

Representativitet och påverkan på resultat

Då enkäten inte har skickats till samtlig vårdpersonal i Sverige, och då endast ca 4% av de tillfrågade har besvarat den, gör inte den här undersökningen anspråk på att representera rådande åsikter från hela Vårdsverige. Resultatet bör endast ses som en indikation på vad vårdpersonalen anser om digital vård och de digitala vårdplattformar som används i Sverige.

Nedan redovisas fördelningen bland undersökningens respondenter

Diagram 1: Yrke

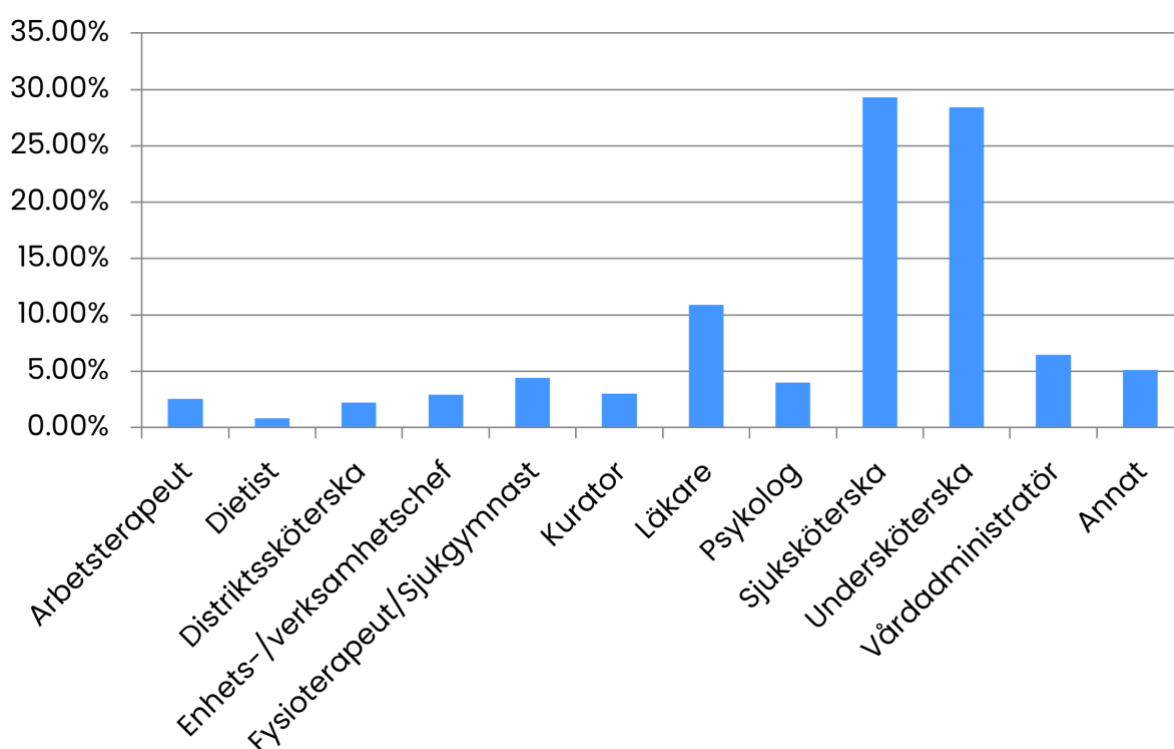


Diagram 2: Ålder

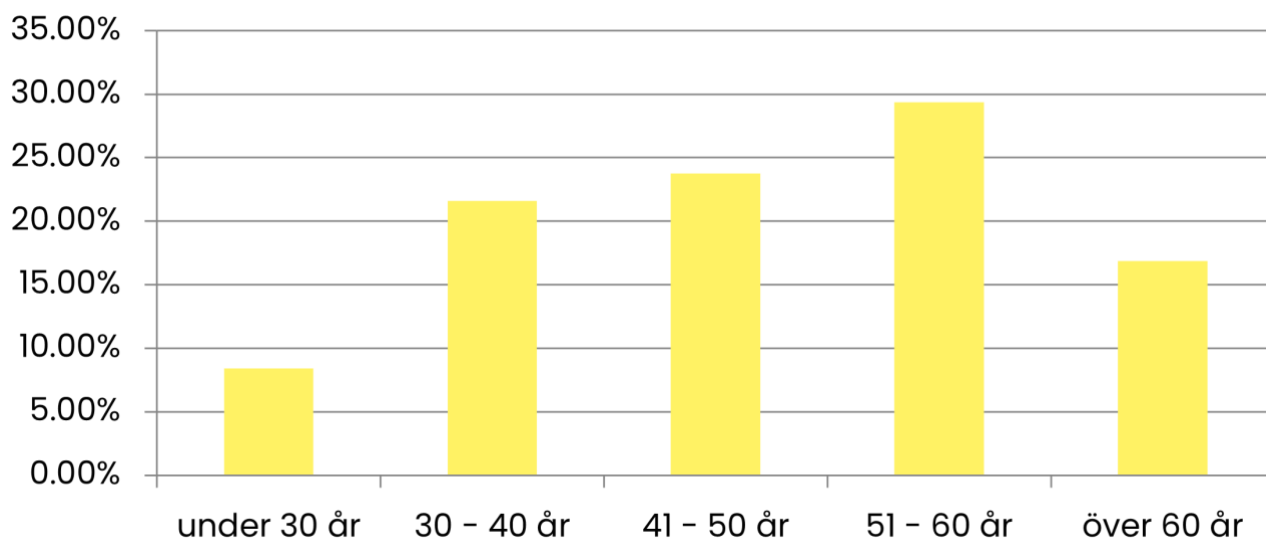


Diagram 3: Geografiskt, region för boende

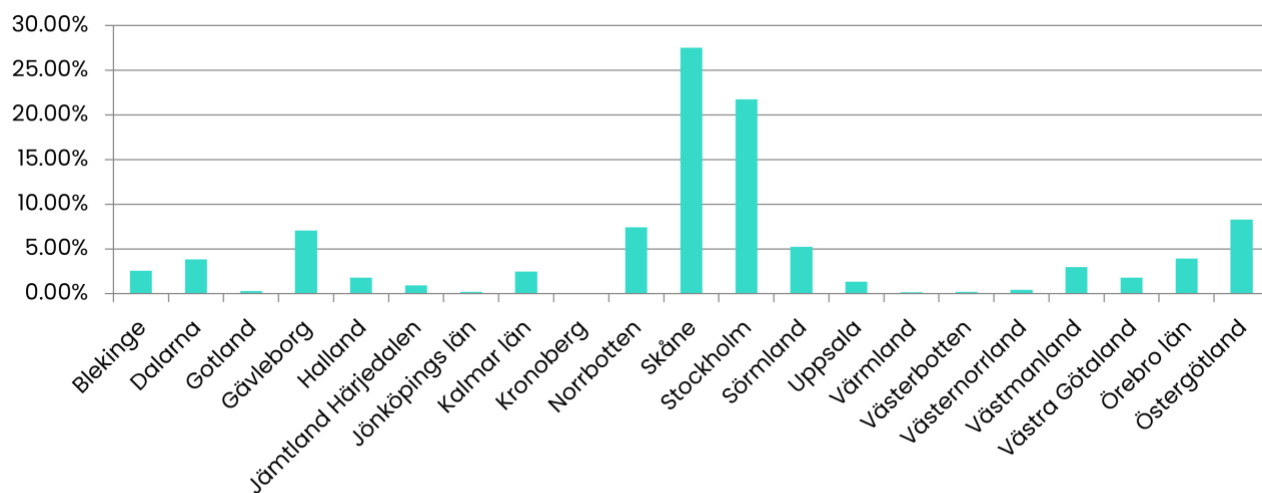
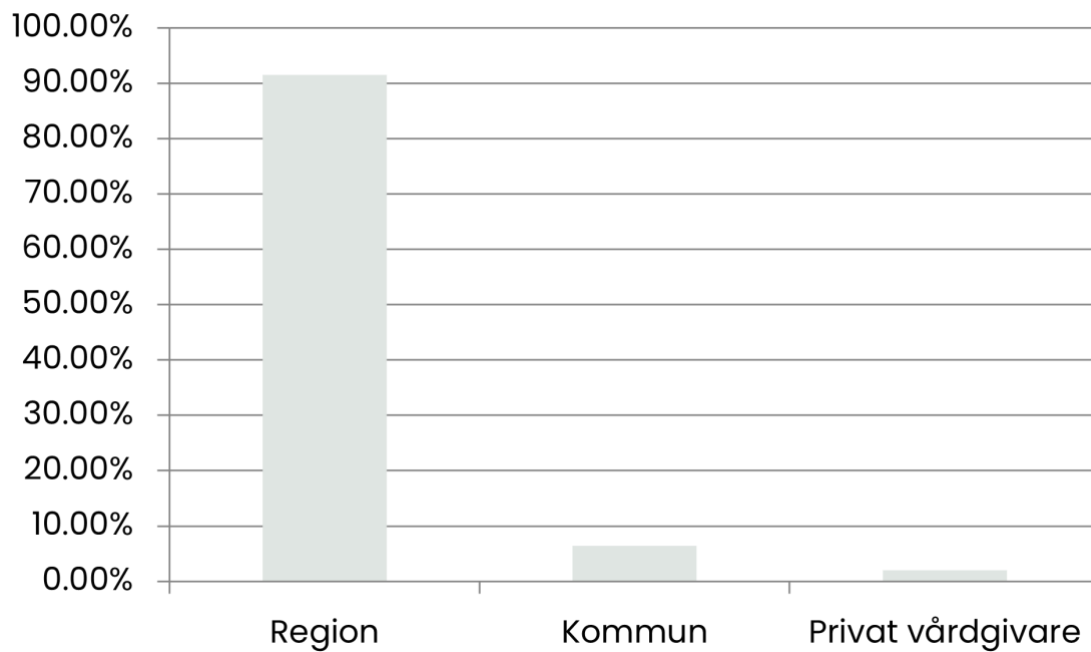


Diagram 4: Typ av arbetsgivare



Bilaga 1: Enkät, webbsida i PDF.

Bilaga 2: Tabeller över kvantitativa svar

Yrke

Svarsalternativ	%	Svar
Arbetsterapeut	2,5%	137
Dietist	0,8%	44
Distriktssköterska	2,2%	121
Enhets/verksamhetschef	2,9%	156
Fysioterapeut/Sjukgymnast	4,4%	240
Kurator	3,0%	162
Läkare	10,9%	588
Psykolog	4,0%	215
Sjuksköterska	29,3%	1586
Undersköterska	28,5%	1540
Vårdadministratör	6,4%	347
Annat	5,1%	274
Svar totalt	100%	5410

Genomsnitt	Total Summa	Svar
5,95	27609	4638